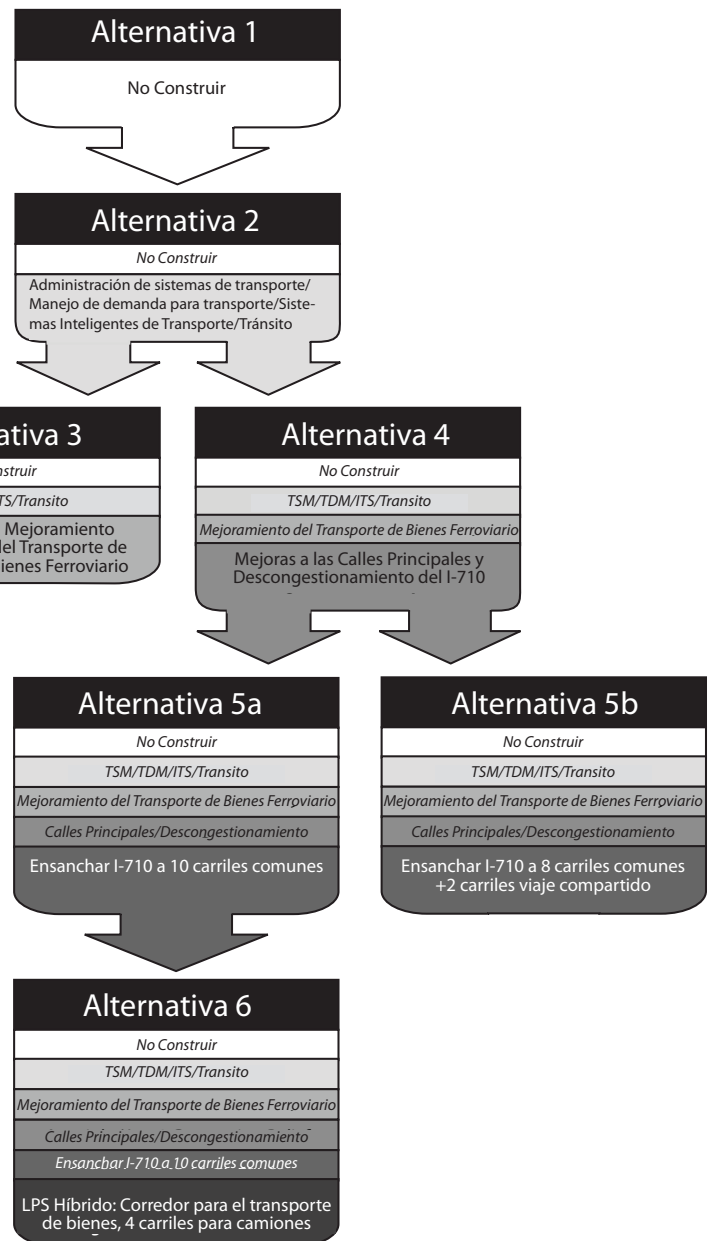


## EVALUACION DE LAS ALTERNATIVAS

### Introducción

El propósito de la fase para la evaluación de las alternativas del Proyecto del Corredor I-710 es para identificar las mejores alternativas para las mejoras del transporte, para seguir con análisis más detallada en el Reporte de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental (EIR/EIS). El 30 de abril de 2009, el Comité del Proyecto presentará sus recomendaciones sobre cuáles de las alternativas deberán ser estudiadas en el EIR/EIS. Basado en estudios anteriores y con la participación de la comunidad, se redujo la lista original de doce alternativas a las seis que se presentan a continuación. Entre estas, está la alternativa 6: La Alternativa Híbrida, o la Estrategia Local Preferida (LPS). La LPS se recomendó después de consultarlo con las comunidades locales, como la mejor alternativa de mejoras cuando se concluyó el Estudio Principal del Corredor I-710 en el 2005.

A continuación se presentan las seis alternativas que están bajo evaluación. Cada alternativa se apoya en la anterior e incluye elementos de las alternativas que la precede como se muestra a la derecha:



**Alternativa 1:**  No Construir (el escenario base)\*

**Alternativa 2:**  Administración de Sistemas de Transporte/Manejo de Demanda para Transporte (TSM/TDM) /Tránsito/Sistemas Inteligentes de Transporte (ITS)

**Alternativa 3:**  Mejoramiento del Transporte de Bienes Ferroviario y/o Tecnología Avanzada

**Alternativa 4:**  Mejoras a las Calles Principales y Descongestionamiento del I-710

**Alternativa 5:**  Mejoras de la Infraestructura Vial del I-710

- **5A:** 10 carriles de uso común, o
- **5B:** 8 carriles de uso común y un carril para viaje compartido en cada sentido

**Alternativa 6:**  LPS Híbrido (10 carriles de uso común más un corredor de cuatro carriles para transporte de bienes)

\*La opción de No Construir analiza las condiciones proyectadas para el año 2035. Aunque se ha nombrado "No Construir", esta alternativa asume la terminación de los proyectos aprobados previamente en los planes locales y regionales de transporte.

### **¿Cómo se van a evaluar las alternativas?**

En los últimos meses, el equipo técnico ha estado comparando las seis alternativas contra un conjunto de criterios de evaluación. Estos criterios reflejan las metas del proyecto y sus prioridades. Solo estas alternativas (o componentes de alternativas—los cuales pueden ser combinados) que comprenden efectivamente los criterios de evaluación, se recomendará que estudien en más detalle en el EIR/EIS.

Los criterios de evaluación incluyen:

- Mejorar la calidad del aire y la salud pública
- Mejorar la movilidad
- Mejorar la seguridad de tránsito
- Disminuir los efectos del cambio de vía (desplazamientos)
- Disminuir los impactos ambientales
- Optimizar costo-rendimiento

### **¿Cómo puedo participar en el proceso de evaluación de las alternativas?**

Los resultados del análisis de evaluación serán compartidos con los Comités Asesores Locales, el Comité Asesor del Corredor, el Comité Asesor Técnico, y los Grupos de Trabajo de Temas a Tratar, por medio del marco de trabajo del proyecto de participación comunitaria. Estos grupos nos darán sus comentarios sobre las seis alternativas, y los comentarios serán presentados al Comité del Proyecto quien recomendará cuáles de las alternativas deben de seguir adelante para mayor estudio en el proceso del EIR/EIS.

Para obtener más información sobre el EIR/EIS del Proyecto del Corredor I-710, visite nuestro portal Internet en [metro.net/710eir](http://metro.net/710eir) o contáctenos de alguna de estas maneras:

- Correo electrónico: [710eir@metro.net](mailto:710eir@metro.net)
- Correo postal: Sr. Ernest Morales, Director del Proyecto, Metro, One Gateway Plaza, Mail Stop: 99-22-4, Los Angeles, CA 90012
- Teléfono: 213.922.4710
- Fax: 213.922.8868